

POLITIEKE ERKENNING

Als er één onderwerp het afgelopen anderhalf jaar emotionele reacties heeft opgeroepen, dan is dat wel vakbekwaamheid. Vlak voor het zomerreces heeft de Tweede Kamer twee belangrijke moties aangenomen, waaronder een motie tot verlenging van de overgangperiode voor het afleggen van Wft-examens tot 1 januari 2017.

Vervolgens zie ik reacties en zelfs internetpeilingen van mensen die het niet eens zijn met de verlenging, omdat ze zelf de PE-examens al hebben gehaald en zich benadeeld voelen. Ik begrijp deze emotie, maar de gezamenlijke brancheorganisaties hebben al aangegeven dat zij er vanuit gaan dat de motie over de verlengde overgangstermijn tot gevolg heeft dat de nieuwe wettelijke PE-termijn voor alle adviseurs automatisch opschuift, zodat de nieuwe driejaarlijkse PE-termijn voor iedereen ingaat per 1 januari 2017. De brancheorganisaties rekenen hierop. Adviseurs die alle diploma's al hebben behaald, delen dan dus ook in het positieve besluit van de Tweede Kamer.

Degenen die hun PE-examens al hebben afgelegd zijn meestal wel van mening dat je er niet veel van leert. Het examen wordt gezien als een kunstje en een noodzakelijk kwaad. Jammer, want het zou toch leuk en interessant moeten zijn om je vakkennis op orde te houden. Ik heb tijdens mijn PE-examens ook alleen maar klachten van mede examenkandidaten gehoord: lesstof sluit niet aan op de vragen, geen actualiteiten, geen relatie met de praktijk.



COLINDA ROSENBRAND,
directeur OvFD

**“BLIJ DAT DE KAMER SERIEUS
GEHOOR GEEFT AAN
ALLE VERONTRUSTENDE
SIGNALEN”**

Ook heb ik goede adviseurs gesproken die waren gezakt en konden aantonen dat het antwoord op een vraag verkeerd was, maar daar voor wat betreft de uitkomst in het examen niets aan hadden en examinandi die vanwege een technische storing halverwege het examen naar huis werden gestuurd. Kortom: veel (terechte) kritiek en emotie. De brancheorganisaties hebben ook niet voor niets diverse uitgebreide brieven naar de politiek gestuurd met de belangrijkste ervaringen uit het Wft Examenloket.

Redeneer daarom niet uitsluitend vanuit de emotie, maar bekijk het rationeel. Een extra jaar geeft veel meer kans op noodzakelijke verbeteringen. Zie de motie als een belangrijke handreiking van de politiek aan de branche, vanwege – zoals de tekst van de motie ook aangeeft – ‘de problemen die er zijn geweest en er nog steeds zijn bij de invoering van de centrale Wft-examinering’ en ook vanuit de overweging dat mensen als gevolg van het niet tijdig halen van de examens (onterecht) hun baan of bedrijf kunnen verliezen. Volgens mij vertegenwoordigt de tekst van de motie wel de consensus in de branche. Eindelijk politieke erkenning!

De gezamenlijke brancheorganisaties zijn in ieder geval wel blij dat de Kamer duidelijk naar ons heeft geluisterd en serieus gehoor heeft gegeven aan alle verontrustende signalen, dat de invoering van de centrale Wft-examinering vanaf het begin niet vlekkeloos is verlopen en dat er nog steeds knelpunten zijn. Om die knelpunten op te lossen blijven de brancheorganisaties ook in gesprek met het ministerie van Financiën en CDFD. Belangrijk is wel om je PE-examens nu niet uit te stellen. Gewoon aanmelden en doen! De ervaringen vervolgens wel melden via het wft-examenloket.nl, want praktijkervaringen van examenkandidaten blijven belangrijk.